cF0/4893/A

KIM & CHANG 金·锡 特許法律事務所

T. BR491

発送日付:2003.2.11 提出期日:2003.4.11

特 許 庁

意見提出通知書

出願人 氏名 キヤノン株式会社

住 所 日本国東京都大田区下丸子3丁目30番2号

代理人 氏名 張秀吉外2人

住 所 ソウル市鍾路区内資洞 219 ハンヌリビル

(金・張特許法律事務所)

出願 番号

10-2000-63700

発明の名称

OPTICAL SCANNING APPARATUS, MULTI-BEAM OPTICAL SCANNING

APPARATUS, AND IMAGE-FORMING APPARATUS

本出願に対する審査の結果、下記のような拒絶理由があるため、特許法第63条の規定に基づきこれを通知するので、意見があるか又は補正が必要な場合には、前記期日までに意見書又は/及び補正書を提出されたい(前記期日に対する延長は毎回1カ月ずつ延長することができ、別途の期間延長承認通知はしない)。

理 由

本出願の特許請求の範囲第1項乃至第22項に記載されている発明は、その出願以前にこの発明が属する技術分野において、通常の知識を有する者が下記に指摘されたことにより容易に発明できたと認められるので、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

本願の請求範囲第1項乃至第22項に記載されている発明は、光走査装置の光学手段 で子線非対称変化面を複数個含んだ点に発明の特徴がある。

ところが、本願の出願前に頒布された刊行物である日本公開特許公報平 10-232347 号 (1998 年 9 月 2 日公開)には光走査装置に関する発明が記載されており、その装置の光学手段には複数個(二つ)のレンズを含んでおり、明細書[0047]部分の数式をみると、X は Y の奇関数であるので、レンズの形状が子線非対称であることが分かる。

一般的に光走査装置で偏向手段により光束を反射偏向させる場合、レンズが子線対称

であれば、その画像が非対称になることは広く知られている事実であり、引用発明では、その非対称性を克服するためにレンズの形状を子線非対称にした。

本願発明を引用発明と比較すると、二つとも光走査装置に関する発明であり、光学手段は複数個のレンズを含んでおり、そのレンズは非対称変化面を含んだ点で同一である。

たとえ本願発明が引用発明と幾つかの構造上の差異点を有してはいても、このような 差異点は単純な公知技術の付加に該当し、それによる効果もまた当該技術分野で通常 の知識を有する者が予測することができない顕著な効果が生じるものではないので、 そのような差異点は通常の知識を有する者が容易に着眼することができた程度であ るといえる。

従って、前記請求項に記載された本願発明は引用文献に記載された発明から当該技術 分野で通常の知識を有する者が容易に発明できたものであるので、特許法第29条2 項の規定により特許を受けることができない。

[添付]

添付1 日本公開特許公報 平10-232347(1998.9.2) 1部

2003年 2月 11日

特 許 庁 審查4局

電気 審査担当官室 審査官 イ ヨン ス

출력 일자: 2003/2/12

3 4/5

the

RECEIVED KIM & CHANG FEB. 1 2. 2003

110-053

발송번호: 9-5-2003-004760309

수신 : 서울 종로구 내자동 219 한누리빌딩(김&

발송일자 : 2003.02.11

장 특허법률사무소)

제출기일: 2003.04.11

장수길 귀하

특허청 의견제출통지서

출원인

명칭 캐논 가부시끼가이샤 (출원인코드: 519980959073)

주소 일본 도꾜도 오오따꾸 시모마루꼬 3쪼메 30방 2고

대리인

성명 장수길 외 2명

주소 서울 종로구 내자동 219 한누리빌딩(김&장 특허법률사무소)

출원번호

10-2000-0063700

발명의 명칭

광 주사 장치, 다중 비임 광 주사 장치 및 화상 형성 장치

이 출원에 대한 심사결과 아래와 같은 거절이유가 있어 특허법 제63조의 규정에 의하여 이를 통지하 오니 의견이 있거나 보정이 필요할 경우에는 상기 제출기일까지 의견서 또는/및 보정서를 제출하여 주시기 바랍니다. (상기 제출기일에 대하여 매회 1월 단위로 연장을 신청할 수 있으며, 이 신청에 대하여 별도의 기간연장승인통지는 하지 않습니다.)

[이 유]

이 출원의 특허청구범위 제1항 내지 제22항에 기재된 발명은 그 출원전에 이 발명이 속하는 기술분 야에서 통상의 지식을 가진 자가 아래에 지적한 것에 의하여 용이하게 발명할 수 있는 것이므로 특 허법 제29조제2항의 규정에 의하여 특허를 받을 수 없습니다.

[아래]

본 출원의 특허청구범위 제1항 내지 제22항에 기재된 발명은 광주사장치의 광학 수단에서 자선 비대 칭 변화면을 복수 개 포함한 점에 발명의 특징이 있습니다.

그런데 본원 출원 전에 반포된 간행물인 일본 공개특허공보 평10-232347호(1998년 9월 2일 공개)에는 광주사장치에 관한 발명이 기재되어 있고, 그 장치의 광학수단에는 복수 개(2개)의 렌즈를 포함하고 있으며 명세서 [0047]부분의 수식을 보면 X는 Y의 기함수이므로 렌즈의 형상이 자선비대칭임을 알 수 있습니다.

일반적으로 광주사장치에서 편향수단에 의해 광속을 반사 편향시키는 경우 렌즈가 자선 대칭이라면 그 화상이 비대칭이 되는 것은 널리 알려진 사실이며, 인용발명에서는 그 비대칭성을 극복하기 위 하여 렌즈의 형상을 자선 비대칭으로 한 것입니다.

본원발명을 인용발명과 비교하면, 둘 다 광주사장치에 관한 발명이며 광학수단은 복수의 렌즈를 포함하고 있고 그 렌즈는 비대칭 변화면을 포함한 점에서 동일합니다.

비록 본원발명이 인용발명과 몇 가지 구조상의 차이점을 갖고 있기는 하지만 이러한 차이점은 단순한 공지 기술의 부가에 해당하며 그에 따른 효과 역시 당해 기술분야에서 통상의 지식을 가진 자가 예측할 수 없는 현저한 효과가 생기는 것이 아니므로, 그러한 차이점은 통상의 지식을 가진 자가 용이하게 착안할 수 있는 정도라고 할 수 있습니다.

출력 일자: 2003/2/12

따라서 상기 청구항에 기재된 본원 발명은 인용문헌에 기재된 발명으로부터 당해 기술분야에서 통 상의 지식을 가진 자가 용이하게 발명할 수 있는 것이므로, 특허법 제29조제2항의 규정에 의하여 특 허를 받을 수 없습니다.

[첨 부]

첨부1 일본공개특허공보 평10-232347호(1998.09.02) 1부 끝.

2003.02.11

특허청

심사4국

전기심사담당관실

심사관 이영수 이영수

<<안내>>

문의사항이 있으시면 🗗 042-481-5642 로 문의하시기 바랍니다.

특허청 직원 모두는 깨끗한 특허행정의 구현을 위하여 최선을 다하고 있습니다. 만일 업무처리과정에서 직원의 부조리행 위가 있으면 신고하여 주시기 바랍니다.

▶ 홈페이지(www.kipo.go.kr)내 부조리신고센터